

Отзыв
официального оппонента о диссертации
Иовва Натальи Ивановны
на тему
«Нарративные ресурсы публицистического высказывания»,
представленной к защите на соискание ученой степени
кандидата филологических наук по специальности
10.01.10 - Журналистика

Актуальность диссертационного исследования несомненна и обусловлена следующими факторами: во-первых, увеличением количества СМИ и усилением их конкуренции за внимания читателя, которое достигается в немалой степени не только качеством и достоверностью факта, но и качеством изложения, рассказа о нем. Во-вторых, с развитием интерактивных технологий выросла возможность аудитории вступать в диалог с журналистом или публицистом не только после обнародования его текста, но и непосредственно сразу и даже во время его трансляции в электронных СМИ. В-третьих, современный исторический период отличается драматизмом и динамичностью как на внешнеполитическом, так и внутривнутриполитическом уровнях, что рождает много вопросов, недоумений, предположений и ожиданий, выливающихся в повышении гражданской активности населения, что приводит к ее осмыслению в публичном пространстве, что рождает столкновение мнений, позиций, несогласия и пропаганды, выливающихся в дискуссии, демонстрации, митинги, повышению активности в прессе и соцсетях. Умение представить свою позицию, объяснить ее, убедить людей или переиграть своих идейных противников напрямую связано с искусством красноречия, с нарративным мастерством, с умением призвать аудиторию к со-размышлению, а, возможно, позднее и к сотрудничеству, но в первую очередь, к поиску самостоятельных ответов по обсуждаемым проблемам.

Между тем **степень разработанности** нарративной теории применительно к публицистике значительно уступает уровню ее освоения в филологии, где теоретические штудии продолжаются на протяжении почти что целого века, о чем свидетельствует вдумчивый анализ диссертанткой трудов предшественников.

Предметом исследования стали нарративные ресурсы публицистических произведений, опубликованных в прессе России и Приднестровья в 2016-2019 гг., задачи исследования соотносятся с целью работы, конкретные и четкие, взаимодополняющие.

Научная новизна рецензируемой диссертации заключается как в анализе и систематизации нарративных ресурсов современных публицистических произведений, так и в выявлении ведущих стратегии нарративного высказывания, а также аспектов восприятия публицистического высказывания. Исследование носит преимущественно теоретический характер, но помимо указанного аспекта представляет и практическую значимость, заключающуюся в укреплении методологической базы теории нарратива в публицистике, позволит эффективнее исследовать процессы взаимодействия публициста и аудитории, алгоритмы воздействия и восприятия для преодоления возможной смысловой энтропии.

Положения, выносимые на защиты, адекватно представляют содержание и проблематику диссертационного исследования, выразительно обрисовывают идейный посыл исследователя, направленный на расширение практик по вовлечению аудитории в осознанный когнитивный процесс и равноправную роль в общественном диалоге, который является сверхзадачей СМИ, особенно в настоящее время. Именно эта человеческая и научная позиция исследователя, опирающаяся на гуманитарные традиции русской науки и журналистики, особенно импонирует в данном исследовании.

Первая глава диссертации носит преимущественно теоретический характер и последовательно раскрывает историю формирования понятия нарратив в гуманитарной науке и интерпретацию его смысловых граней

разными отечественными и зарубежными исследователями. От исследования того, как зарождался и приживался новый термин в науке Н.И. Иовва переходит к осмыслению специфики публицистического нарратива и его коммуникационных задач. Автор успешно решает сложную диалектическую задачу влияния автора на восприятие аудитории, видя залог эффективности не в подчинении читателя автору, а, наоборот, в пробуждении его самостоятельного мышления, то есть в решении публицистикой не манипулятивных, а просветительских задач, как это и было на протяжении большей части истории русской журналистики. Затем автор диссертации переходит к более частным проблемам, как бы перемещаясь от общего к частному, анализирует и систематизирует нарративные стратегии, находя их в жанре и композиции публицистического произведения, но особо в авторской позиции.

Очень благоприятное впечатление производит **вторая глава**, посвященная поэтике публицистического высказывания, четко и логично выстроенная, гармонично сочетающая пропорции теоретического материала и анализа публицистических произведений (хотя анализа все же хотелось бы побольше!) Последовательно переходя от определения специфики публицистического произведения к его диалогической природе, а затем к особенностям публицистического образа автор демонстрирует осмысленность анализа, верность гипотезе, убежденность и целеустремленность, не позволяющую отвлекаться в сторону на попутно встречающиеся интересные замечания и соображения. Уже на этой стадии исследования очевидна результативность анализа и достоверность гипотезы.

Третья глава «Автор как нарратор» посвящена такому сложному комплексу проблем, как субъект публицистического творчества и методы его познания, где исследуются понятия биографического автора и образа автора, возможности авторской инициативы в публицистическом произведении сравнительно с художественным, соотношение объективного и субъективного в публицистическом произведении. Точно, тонко, даже

изящно диссертант Н.И. Иовва решает поставленные перед собой задачи, не увлекаясь научной полемикой, не сворачивая с намеченного пути, следуя логике своего исследования. Результатом такой центростремительной работы является заключение, где обобщены результаты исследования, констатируется выполнение поставленных задач, формулируются основные выводы, подтверждающие гипотезу и положения, выносимые на защиту, определяются направления дальнейшего изучения проблемы.

Работу отличает хороший литературный язык, логичность композиции, глубокая погруженность в предмет исследования. Особо хотелось бы отметить, что данное диссертационное исследование является продолжением и развитием известной и оригинальной концепции Л.Е. Кройчика относительно природы публицистики и системы ее жанров. Научная и практическая значимость работы несомненны.

Практическая значимость исследования состоит в том, что исследованный соискателем газетно-журнальный материал может использоваться при подготовке итогового труда по истории российской журналистики. Результаты исследования могут найти применение в деятельности руководителей СМИ, а также преподавателей и студентов, специализирующихся по направлению «Журналистика».

Достоверность и обоснованность результатов исследования, теоретических выводов и рекомендаций обеспечивается научной состоятельностью исходных теоретических положений, анализом научно - методической и специальной литературы по исследуемой проблеме, выбором методов, соответствующих предмету и задачам исследования, квалифицированным анализом публицистических и литературных материалов.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены в 17 публикациях: статьях и докладах, опубликованных в сборниках научных трудов материалов международных и

Всероссийских научных конференций, из которых 3 опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных перечнем ВАК РФ.

Автореферат диссертации полностью отражает ее содержание и свидетельствует о научной культуре соискателя, способности четко и доступно излагать научные и социальные проблемы, предлагать пути, способы и приемы их разрешения, демонстрирует логику развития исследовательской мысли, показывает процесс аккумуляции научного знания в диссертационном исследовании, подтверждает авторскую гипотезу, а также демонстрирует научную, теоретическую и практическую значимость полученных результатов.

Положительно оценивая в целом диссертационную работу Н.И. Иовва как в содержательном, так и в композиционном аспектах, считаем необходимым сделать по ней несколько критических замечаний:

Во-первых, слишком часто, на наш взгляд, признаки художественного текста переносятся на публицистический, вследствие чего происходит излишнее сближение двух типов текста, за которыми стоят различные способы отражения и разное целеполагание. Это приводит к оговоркам в отдельных формулировках, как, например: «Заражение читателя мыслями и чувствами художника является главной задачей произведения. Задача эта достигается тогда, когда автор находит те ситуационные моменты, из которых складывается произведение искусства» (С.38). Хотя в приведенном примере речь идет о цитате, но автор диссертации никак не корректирует изложенный взгляд применительно к публицистическому тексту. Или на стр. 33 делает заявление о беллетризации факта, не поясняя свою позицию, что позволяет предполагать некорректный крен в сторону размывания границ между художественным и публицистическим текстом.

Во-вторых, в работе встречаются необдуманные или небрежные формулировки, которые снижают общее благоприятное впечатление о научном уровне работы, или же большое количество ссылок на исследовательскую литературу «почтенного возраста», или же отсылка к

научным определениям, приведенным по изданиям для массового читателя, когда есть более авторитетные научные издания, например, можно было бы заменить «Словарь» Ожегова на «Краткую литературную энциклопедию».

В-третьих, в названии диссертационного исследования не указаны его хронологические рамки, что позволяет предполагать их неопределенную протяженность, хотя упоминание все же встречается в формулировке объекта, но нет ни объяснения отбора именно этих дат, ни критерия отбора избранных изданий, ни принципов выборки. На наш взгляд, все же анализ был бы убедительнее, если бы база эмпирического материала была более обширной. Приведенные замечания не имеют решающего значения для оценки диссертации Н.И. Иовва, тем более, что в работе встречаются большие, хорошо и увлеченно написанные страницы научного анализа.

В целом отмечу, что диссертационное исследование по теоретической проблеме не является частым явлением среди кандидатских диссертаций, потому что занятия теорией предполагают обширные знания, особый склад ума, умение видеть и выделять закономерности, вставать над частностями. Все это заметно в работе Н.И. Иовва, в которой также видны и научные уроки ее руководителя Л.Е. Кройчика, который присутствует в тексте не только как наставник, научный союзник, авторитетный ученый, на труды которого диссертантка часто ссылается, но и как своеобразный со-автор, чьи слова, интонации и образ мыслей читаются духовным взором в труде его ученицы.

Таким образом, можно сделать вывод, что

1. Диссертационная работа Иовва Н.И. является систематизированным и завершенным научным исследованием.
2. В диссертационной работе содержатся новые научные результаты, имеющие теоретическую и практическую значимость.
3. Публикации соискателя по теме диссертационной работы полно отражают ее содержание.

4. Диссертационная работа «Нарративные ресурсы публицистического высказывания» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г., предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, **Иовва Н.И.**, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,
профессор кафедры журналистики
ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет»
Щербакова Галина Ивановна



Почтовый адрес: 445011, Самарская область, г.Тольятти, ул. Белорусская, 14
Тел./факс: 8 (8482) 539177
E-mail: sherbakova-galin@yandex.ru

18 ноября 2019 года

